PERIÓDICO
ACRACIA



Año 3 — 15 de Agosto del 2014. Valdivia, región chilena — Nº33



LO QUE PROPONEMOS LES ANARQUISTAS

¿DE QUE ALTERNATIVAS HABLAMOS?

Intentar hacer planes acabados sobre el porvenir de la Sociedad es un absurdo, los sistemas sociales son extremadamente difíciles de asir a una simple ecuación matemática, o logaritmos que busquen predecir conductas humanas, como dijimos esto es no es solo un absurdo, sino también contraproducente. Les anarquistas no quieren solucionarles los problemas a nadie, mediante una sola fórmula mágica, apenas contamos con un puñado de propuestas y mucho de imaginación para alcanzar una sociedad que este organizada desde la libertad, por aquellos que la deseen. Sólo a los afectados, son los llamados a esta, solo a quienes les interese, y no se muestren indiferentes, a los componentes de esa sociedad futura, compete decidir cómo quieren vivir. Lo único que les anarquistas podemos hacer es compartir con el pueblo a qué tipo de sociedad, en líneas generales, aspiramos. Y por supuesto, luchar por ella.

En lo económico:

Proponemos la socialización (hacer común) de los medios de producción (fábricas, tierras, etc.) y de los bienes de consumo (techo, abrigo y comida). Proponemos, por tanto, que la propiedad privada desaparezca, y que cada uno tenga lo que necesita, y no lo que necesitan los demás. Y es que queremos que la gente trabaje según sus posibilidades y reciba según sus necesidades, garantizando para los que no pueden trabajar el derecho a su subsistencia.

Queremos el "libre acceso al consumo": asegurar para todos un techo y un plato en la mesa tres veces al día.

Queremos que sean los propios trabajadores los que decidan, de forma directa, cómo gestionar su lugar y medio de trabajo.

En lo "político":

Como demuestran los acontecimientos actuales, el Gobierno es no sólo innecesario sino pernicioso. Proponemos, en consecuencia, que si los trabajadores son obviamente los más adecuados para decidir sobre su trabajo, también los habitantes de un lugar (lo que vulgarmente llamamos "ciudadanos") son los más adecuados para decidir sobre la gestión del mismo.

Proponemos que esto se haga de forma directa, a través de Asambleas locales, regionales e interregionales (que como se ha demostrado en la práctica, pueden sustituir a cualquier forma de administración gubernamental).

Proponemos que estas Asambleas sean el órgano de decisión popular de las distintas agrupaciones de "ciudadanos", interconectadas a través de Federaciones autónomas y soberanas. Federaciones organizadas y coordinadas desde lo sencillo a lo complejo (desde el barrio a lo global), y que se producirán y reproducirán a nivel laboral (Federaciones de Trabajo) y a nivel social (Federaciones de ámbito territorial o de afinidad). Queremos que el núcleo de dicho organigrama sea el Individuo.

En lo social:

Queremos para todos y todas derecho a la sanidad y a la educación. Queremos que esta educación sea libre, no autoritaria, no doctrinaria y en la que se disuelvan las diferencias de rango entre educador y educado. Queremos, en consecuencia, que a la inter-educación la preceda la autoeducación.

Queremos que el supuesto "progreso económico" no sea una excusa para destruir la Naturaleza ni a los seres vivos que la habitan. Proponemos otra forma de entender la relación con nuestro entorno: una forma en la que el hilo conductor sea la cooperación y la armonía y no la conquista.

Queremos igualdad y libertad para todas y todos, sin que ninguna cuestión, sea de género, de color, o de preferencia sexual, suponga forma alguna de discriminación o estigmatización. Queremos terminar con toda forma o clase de jerarquía. Queremos libertad completa de pensamiento, y acabar por tanto con los dogmas impuestos y con el carácter autoritario de las religiones.







Y el uso libertario del lenguaje eliminamos el género gramatical como genero social (excluye al uso del genero gramatical para objetos, definiciones o animales, la mesa sigue siendo la mesa, la foca sigue siendo la foca, la libertad sigue siendo la libertad y el orangután sigue siendo el orangután, ya que en el mundo animal no se da el sexismo y no digamos ya en el mundo de los objetos o las definiciones). Es decir, solo aparecerá un único genero (genero neutro), señalado con el sufijo –e (ejemplo: chique, para decir chico o chica) y con el articulo le (para decir el o la)

LEA USTED:



DESDE LA REGIÓN ESPAÑOLA.

"¿Habéis organizado ya vuestra colectividad? No esperéis más. ¡Ocupad las tierras! Organizaos de manera que no haya jefes ni parásitos entre vosotros. Si no realizáis eso, es inútil que continuemos hacia adelante. Tenemos que crear un mundo nuevo, diferente al que estamos destruyendo".

Buenaventura Durruti.

SOBRE EL MALDITO CONCEPTO DEL GENOCIDIO.

¿Cómo entender el conflicto palestino-israelí?

Ante el panorama de desolación que Ha dejado la masacre que realiza el ejército de Israel, considerado como el cuarto ejército más poderoso del mundo, contra la población civil hace falta antes de comprender la larga historia que ha marcado buena parte del devenir de Medio Oriente recordando que los antecedentes de este conflicto posee dimensiones demasiado extensas que no pueden ser bien explicadas en una columna, al igual que no me siento con la facultad de redactar algo tan histórico; por lo mismo a continuación realizare un análisis cultural del genocidio.

La génesis del conflicto en palestina se produce durante el final de la segunda guerra mundial, tras la devastación de Europa y los campos de concentración que son la expresión culmine de la razón instrumental aproximadamente 12 millones de seres humanos fueron borrados de la faz de la tierra, la más pura muestra de la barbarie que fueron capaces de perpetrar los estados nacionales por el control del mundo marco un triste hito dentro de la breve historia del ser humano, pero, en realidad en que tenga el ánimo de leer algo tan nostálgico como pensar en el dolor de miles de seres humanos, demostración de la crueldad del ser humano ¿Pero

Hitler creo el concepto de genocidio? Lo curioso que este es el mayor argumento esgrimido por estado de Israel que sustenta su presencia y formación que en un principio se establecería en Argentina, considerando su baja población y abundancia de recursos naturales, con el correr del tiempo el fanatismo religioso propio del judaísmo se impuso a la ambición económica de los principales empresarios semitas, pero, quizás usted desconozca, de donde Hitler sacó la idea de la solución final. La verdad es aterradora, Hitler se inspiró en las reservas creadas por EEUU luego de reducir los antiguos pueblos de las praderas como los Siux o los Cheyenne por nombrar algunos pueblos que sufrieron la expansión de los estados nacionales de América, se estima que solo imperio Español asesino a cerca de 80 millones de seres humanos y durante la expansión de EEUU perecieron cerca de 12 millones de personas; en contraste durante la segunda guerra mundial solo acabo con la vida de seis millones de judíos.

Al respecto ante el horror y la ironía que sustenta la presencia de un estado asesino como el de Israel (bueno como si ningún estado no lo fuera), debe parecer irónico que muchas personas hoy piensen que el genocidio perpetrado por los nazis durante la segunda guerra mundial fue peor, pero, debe destacarse el uso mediático del "genocidio" como parte del patrimonio del pueblo judío, como si fuera el único pueblo que haya pasado por un proceso de sufrimiento tan complejo mientras que la memoria de otros pueblos permanece oculta ante la opinión pública; resulta irónico reflexionar que EEUU que otrora haya producido grandes producciones cinematográficas en base al holocausto judío, termino creando este concepto en base a la expansión del estado.

Finalmente cabe mencionar que la mayor parte de los genocidios han sido generados por la ambición y expansión del estado nacional, una institución generada por intereses de un grupo de privilegiados que buscan consolidar o afianzar su progreso en desmedro del resto. Recalco que no busco parecer antisemita, ya que considero que la lucha de palestina, o las nobles naciones que poblaron el Abya Yala, o los anarquistas del mundo debe ser en contra la institución déspota del estado, frente a lo cual desde un punto de vista personal, el conflicto en Palestina no se va a solucionar con un alto al fuego, como predica la ONU, sino, solo se lograra con la destrucción del estado Israel, con los valores del anarquismo que unan de una vez por todas a los distintos pueblos de medio oriente en pos de la libertad, unidos por el apoyo mutuo, el cooperativismo y la acción directa; es así como espero que se conquiste la tan anelada libertad de millones de seres humanos que en Oriente Medio que ven como sus derechos son subyugados por estados totalitarios, demócratas o monárquicos, lamentablemente palestina no es el único pueblo que sufre y ante esto se tiene que buscar la libertad de un colectivo mayor en pos de un triunfo libertario local.

Salud y Anarquía a Palestina, además de todos los pueblos que luchan por emancipación.

armin krause toledo.

"Los anarquistas no están prometiendo nada a nadie. Los anarquistas apenas quieren que las personas se vuelvan conscientes de su propia situación y busquen la libertad por las propias".

Maria Nikiforova.





Grupo Ahdut (Israel): Nuestra posición sobre la lucha en Palestina

El proyecto colonizador sionista, auspiciado por los poderes imperialistas y sus servicios, a subyugado a palestina; ha hecho persistentemente todos los esfuerzos por desplazar a las masas indigentes fuera de las áreas controladas por ellos, o al menos concentrarlos en confinados enclaves.

Un sector del pueblo palestino ha evadido los esfuerzos por expelerlos, para luego convertirse en ciudadanos de Israel. Sufriendo de discriminación por la ley y sus malas prácticas. El estado de Israel persiste en medir y apuntar a desposeerlos. Últimamente estas medidas se enfocan en el plan de Negev, lo que evoca los planes de los 70´s para judaizar la Galilea, y los eventos del día de la tierra (30 marzo 1976). Otro sector del pueblo palestino, en los territorios ocupados en 1967, vive el mayor tiempo bajo el dictamen militar. Las autoridades militares israelitas tienen mucha libertad de acción en desplazar a los palestinos o concentrarlos en enclaves al interior del territorio soberano israelí. Así como también gradualmente apoderarse de la mayoría de las tierras palestinas. Israel obstruye su desarrollo económico tanto individual y colectivo, impide su libertad de movimiento, de reunirse y hablar. Y suprime por varios las posibilidades de resistencia a la puesta en marcha de la colonización y ocupación. Sin embargo, se debe hacer notar que los palestinos no tienen dos economías separadas. Los palestinos en 1948 están completamente integrados a la

economía israelí- Como discriminada mano de obra y como residente de las ciudades y villas sufriendo el subdesarrollo, y una considerable parte de los palestinos en el West Bank trabajo para dueños israelitas o por negocios de empresas locales, los cuales venden sus productos en los mercados israelitas.- si en los proyectos de asentamientos del west bank o en los territorios soberanos israelitas.

La mayoría de los palestinos se desplazaron fuera del país y a sus descendientes también, como muchos que han evadidos los ordenanzas del desplazamiento y la expulsión, viven como refugiados o como personas desplazadas internamente- Ya en los territorios conquistados en 1948 o 1968 o en los vecinos países.

Al pasar los años, los palestinos han resistido el desplazamiento, la opresión y la explotación. En sus variaciones locales, la resistencia toma varias formas: algunas demostrativas y otras simbólicas, algo de acción directa, algunos armados, algunos no violentos, algunos violentos pero sin armas. La mayoría de los actos de resistencia no involucran la cooperación con los israelitas opositores a la política sionista, pero algunos involucran la cooperación entre algunos activistas. La variopinta resistencia de los palestinos a trabajado duro a lo largo de los años, esta principalmente se dedicó a retrasar y desviar el proceso de subyugación, pero desgraciadamente ha sido generalmente inviable para retroceder el reloj.

Nosotros no compartimos la ilusión de ciertos sectores de los palestinos y de los israelitas que trabajan duro en la "solución de los dos estados" lamentable situación de que dicen que debe ser aceptada. Parte de los palestinos en los dos estados han sido promovidos cerca de cien años por poderes mundiales incluyendo Gran Bretaña, Francia, Estados Unidos y Rusia. Esto es parte de su intromisión general en el Medio Oriente, que lo ha condenado a un callejón sin salida, a los regímenes despóticos, étnicos y religiosos de la hostilidad y la guerra, obstaculizando el desarrollo político y económico anhelado por los habitantes de la región. Establecimiento de un estado palestino, ya sea que se destinarán 15% o 25% del territorio al mandato británico contra Palestina, no resolverá los problemas fundamentales del país y ciertamente no 'terminará el conflicto': a lo mejor va a ser un acuerdo entre la élite capitalista israelí y el régimen colaborador de la Autoridad Palestina; los agentes locales adquirirá una franquicia para directamente oprimiendo y explotando a la población palestina para su propio beneficio y para beneficio de los intereses extranjeros. Es cierto que la retirada israelí de los territorios ocupados en 1967 pondría un freno a los procesos directos de despojo y opresión de los palestinos que viven allí por las fuerzas armadas de Israel. Probablemente reduciría la fricción y enfrentamientos entre los habitantes de Cisjordania y franja de Gaza y las fuerzas armadas israelíes y los colonos, así como las ofensivas militares israelíes, que inflaman odio generalizado y refuerzan el nacionalismo entre los conquistadores y conquistados. Dicha denuncia también puede hacer posible un retorno limitado de refugiados en el territorio del estado palestino.

Sin embargo, un acuerdo de establecer un estado palestino sería otorgar sobre legitimación Internacional de Israel de sus conquistas en la guerra de 1948 y la Nakba – el despojo, el desarraigo y la expulsión de cientos de miles (por ahora millones). Tal acuerdo también reforzaría la separación política y económica entre las dos partes del país, en los cuales hay habitantes palestinos, así como la separación entre las poblaciones de hebreo y árabe. Esto obstaculizaría la lucha por una conclusión justa de la confrontación permanente con el movimiento sionista – cuyas principales víctimas son los trabajadores palestinos, sino que también daña de diversas formas los hebreos trabajadores dentro de Israel. Mientras los refugiados no han vuelto y obtenido lo que ellos habían sido robados mientras el régimen israelí sionista nacionalista – que excluye, discrimina y oprime a sus temas palestinos y los ciudadanos – todavía existe, no habrá ningún "terminación del conflicto".

Otros sectores de trabajadores, especialmente entre los palestinos, apoyan el establecimiento de un estado democrático para todos los habitantes de Palestina – Israel.

Un solo Estado democrático, de establecerse, podría proporcionar igualdad de derechos civiles a todos sus ciudadanos y poner fin a la discriminación institucional oficial contra los palestinos. Muy probablemente permitiría el retorno de los refugiados. También, establecer un estado requiere desmontar el estado de Israel y la Autoridad Palestina, desafiando los objetivos de las potencias imperialistas. Así que este programa se basa en una medida de esperanza más que desesperación y aquiescencia en el orden político existente.

Sin embargo, esta esperanza es engañosa, porque mientras la élite capitalista y sionista gobernando Israel no ha sido derrotada, el único estado que es alcanzable es la realmente existente. Incluso si el intento de establecer un solo Estado democrático tendría éxito, no nos olvidemos que los Estados en general y la democracia afirman en particular, son formas políticas elaboradas y mantenidas por las clases dominantes de una minoría, para el mantenimiento de los sistemas

de opresión y explotación contra la sociedad. El carácter de opresión y explotación varía y se convierte en sofisticados en los países más desarrollados, pero su naturaleza fundamental no desaparece ni siquiera por un momento. En ese estado los trabajadores palestinos y hebreo pueden mirar adelante a vivir en una sociedad como la de Sudáfrica, donde una pequeña minoría de capitalistas blancos y sus socios minoritarios no blancos poseen la mayoría de los medios de producción y de la tierra, y las corporaciones multinacionales disfrutan de amplia libertad de acción.

Reafirmamos la conclusión alcanzada por nuestros predecesores en la lucha: derrota de la clase gobernante capitalista y sionista y su proyecto de colonización y el despojo requieren una profunda revolución social, no sólo una revolución política, sino una transformación de las relaciones de producción y todas las otras relaciones sociales fundamentales. Por otra parte, es razonable suponer que tal revolución sólo será posible a escala regional, en varios países vecinos concurrentemente en vez de separadamente en Palestina – Israel por su cuenta. Sólo una transformación hará posible construir una sociedad no autoritaria libre de explotación; en el que realmente prevalecerá la libertad, igualdad y fraternidad; en el cual se disipará la hostilidad nacionalista acumulada. Junto con lo que se ha dicho anteriormente, nos dejan decir lo obvio: participamos, como organización e individualmente, junto con los habitantes palestinos de la Cisjordania y con israelíes y otros activistas en la lucha diaria contra todos los aspectos de la ocupación y la opresión en los territorios ocupados de 1967; Vamos a apoyar y cooperar a lo mejor de nuestra habilidad con la lucha de los habitantes de Gaza contra la agresión de Israel y el asedio israelí – egipcio; y estarán activos dentro de las fronteras de 1948 contra la discriminación, la opresión y el despojo de los trabajadores palestinos que tienen ciudadanía israelí.

traducción cdc.



La cooperativa de produccion industrial Rudloff

O cuando la autogestión es la solución:

"El trabajo es el ejercicio útil. Util, entiéndase, no sólo para el sujeto que lo ejecuta, sino también para sus semejantes; útil para aquél en lo que afecta a su organismo por la satisfacción de la necesidad de ejercicio, y útil también por lo que atañe a la economía individual y social, a la alimentación, al abrigo, al vestido, etc... El trabajo es necesario para vivir. Si lo es, sin duda alguna; es necesario individual y socialmente, como derivación de las necesidades fundamentales de alimentarse, de vestirse, etc".

Ricardo Mella.

Los años sesenta son tiempos difíciles para la fábrica de calzados Rudloff, la centenaria fábrica Valdiviana atravesaba tiempos difíciles tras el desastre del terremoto. Los onerosos prestamos hechos por los capitalistas de la zona centro, terminaran por rematar buena parte de la industria local. La Rudloff sobrevive apenas, La familia dueña tiene escaza solvencia, se acumulan las deudas, y se tienen problemas para pagar los sueldos. No obstante ello los y las trabajadoras de la Rudloff realizaran un esfuerzo descomunal para seguir trabajando a pesar de las onerosas condiciones.

Valdivia atravesaba una aguda crisis económica producto de la destrucción y pérdida de cientos de metros de instalaciones industriales. Hacia finales del 67´y 68´ los obreros ocuparán en repetidas oportunidades las instalaciones de la fábrica como medida de presión. Hasta que los Rudloff se declaran en quiebra, entonces se convoca una junta de los acreedores que deciden poner en remate las instalaciones, sin embargo los y las trabajadoras de la Rudloff tendrían la última palabra.

Los y las trabajadores eran protagonistas de las más antiguas y duraderas organizaciones de los trabajadores valdivianos junto a curtidores y talabarteros, juntos, todos estos integraban el gremio del cuero, dentro de las ramas industriales de la región, entre las que encontramos también los gremios fluviales, fundidores, etc. Estos organizaron las primeras Sociedades de Socorros Mutuos (de zapateros, curtidores, talabarteros y cascaradores), También fundaron las primeras bandas obreras que animaban los mítines de los primero de mayo por ejemplo. Y también los primeros clubes deportivos obreros; como el Unión Zapateros y el Unión Curtidores. Si bien es difícil establecer una filiación política totalizante, más bien encontramos en esta cierta flexibilidad y rasgos cambiante con la sucesión de los años, sin embargo entre estos encontramos las primeras organizaciones de estructura anarcosindical, no estamos diciendo que todos en la Rudloff fueron anarcosindicalistas, lo que insinuamos es que la estructura que se dio entre los trabajadores lo era, sus mecanismos de toma de decisiones por democracia directa y mayoría simple, venía a impedir directamente el desarrollo de estructuras autoritarias y largas y calurosas fueron las polémicas respecto de aceptar sindicalistas

LEA USTED:



Organización Obrera

DESDE LA REGIÓN ARGENTINA.

afiliados a partidos políticos.

Para la región chilena el mutualismo fue la primera expresión del sindicalismo, que luego evoluciono en forma y estructura a lo que se denomina como sindicato. A nivel nacional formarían la Unión Industrial del Cuero (UIC) que sería el antecedente a la poderosa Federación de Obrera Nacional del Cuero y Calzado (FONACC) que junto a Calzados Weiss y la Curtiembre Stolzenbach formaría la sección local. Si bien esta en términos números, no era de las más relevantes a nivel nacional, tenía su gran fortaleza en los mecanismos de solidaridad y lucha que establecían las distintas secciones. La estructura anarcosindical tuvo un éxito cierto no solo entre los trabajadores del cuero y calzado, también entre los de Imprenta y la construcción en general. Los obreros de la Rudloff establecerían fuertes lazos asociativos entre ellos y junto a muchos otros sindicatos de la FONACC. Ahora bien, hasta estos tenían un rasgo interesante de hacer notar, por ejemplo respecto a la huelga general (Principal medio del sindicalismo revolucionaria), no será para la FONAAC ni un camino, ni un método, comprendían perfectamente bien que debido a la gran cantidad de sindicalistas partidarios vendidos y otros tantos legalistas, poco o nada podrían hacer en ese camino, por lo que la FONACC desarrolló la estrategia de los paros escalonados, es decir que por ejemplo cuando se entraba en un periodo de luchas y reivindicaciones, solo la iniciaba una sección, mientras que todas las otras destinaban los fondos a quienes se encontraban luchando, hasta que se ganaba, y luego continuaba la otra sección con las demandas de ellos, esto hasta lograr el convenio colectivo, que les permitió negociar como ramo del cuero y calzado directamente con los industrialistas. Dentro de los congresos de esta misma, siempre se encontraban tópicos sobre el control obrero del mismo como horizonte de estos. Sin embargo insisto, en el seno de la misma convivían Cristianos, Socialistas, Comunistas, Trotkistas, Anarquistas e indiferentes, sin embargo siempre se pudo manejar prudentemente las intromisiones partidistas al interior de la misma, esto hasta la llegada de la CUT, cuando la intención de unidad de algunos, se transformó en la forma de manipular de los partidistas de izquierda, aun así la FONACC gozo de cierta dignidad propia.



Hacia 1967, las relaciones entre los dueños, la junta acreedora y los trabajadores de la Rudloff se encontraban en un punto muerto. Los trabajadores exigen que no se les quite su fuente de trabajo, mientras que los acreedores solo quieren dinero. La iglesia Católica intenta mediar en el conflicto, en pleno gobierno de Frei. El conflicto estallará finalmente hacia el año 1968 cuando los sueldos impagos y la escasa solvencia de los Rudloff hizo pensar lo peor, la industria seria puesta en remate, a cargo de una comisión de cinco abogados, pero de acuerdo a don Pedro un vecino del sector y extrabajador de la misma, esta nunca se realizó, ya que los trabajadores formarían su propia junta, la de gestión industrial, nos explica *"...Pero llegaron al acuerdo de entregarles la fábrica a los trabajadores, para que pudieran seguir trabajando, como forma de pago, porque eso al final tienen salir prácticamente a remate, entonces esta se pagaría con parte del trabajo producido por los propios trabajadores que se podrían hacer cargo de la misma. Los acreedores formaron una junta de liquidadora, pero entonces aceptaron una oferta que le hicieron los obreros de Rudloff constituidos en una cooperativa para evitar ellos una cesantía, por cierto eran unos 150 obreros una cosa así, para evitar la cesantía ofrecieron hacerse cargo de la gestión industrial y seguir trabajando los zapatos, y bueno, esta junta que había recibido por parte de los Rudloff, aquí tienen*

sus máquinas, la fábrica, haga lo que quieran con ella y dense por pagados, dijo. Y claro esa era la situación, con eso Rudloff pagaba sus deudas, la junta recibía esto, pero su vez le entregaba la gestión industrial a la cooperativa esta, y la cooperativa siguió trabajando, y trabajó hasta el año 77 me parece, 78, una cosa así en que quebró la cooperativa".

Gracias a la audacia de los y las trabajadoras, profundos conocedores de los procesos propios de la industria y de los tiempos se pasó la fábrica a manos de los trabajadores, por medio de la fórmula legal de la cooperativa de trabajo Rudloff, consiguiendo reflotar la industria durante el año 1970, esta cooperativa *"...hacia botas al ejército, también botines de seguridad a SAESA Y Enap, le hacía todo el calzado a Junaeb, incluso debía trabajarse a veces días sábados y domingos para poder cumplir con los pedidos que en este paso requieran los clientes"*. El cierre de la misma no se debió tanto por la ineficacia de los trabajadores en autogestionar la industria, sino más bien en el cambio de la regulación político-económica del país, que viró bruscamente a partir del año 1976 con la introducción de las reformas neoliberales de la dictadura militar, liquidando toda manufactura nacional por la introducción masiva de productos chinos que exterminando la industria del calzado.

Fernando López.



"Lo que él (el pequeño burgués humanista del siglo XX) no perdona a Hitler no es el crimen en sí, [sino] el crimen contra el hombre blanco, es haber aplicado en Europa procedimientos colonialistas, que hasta ahora sólo marcaban a los árabes de Argelia, los culíes de la India y los negros de África."

Césaire.

La anarquía antes del Anarquismo.

VI- La Stoa libertaria (ultimo).

Concluíamos nuestro apartado anterior con la siguiente pregunta, aplicada en este caso al campo del pensamiento y de la historia de las ideas: ¿Quiénes se habrán preocupado de conservar a determinados pensadores y olvidar a otros? Podemos, perfectamente, desconfiar de la historia que nos han legado, de la supuesta sabiduría de los sabios, de los maestros del pensamiento. Bastaría preguntarse: ¿Por qué la Iglesia Católica envió a quemar los libros de la poetisa Safo en 1703? ¿Y qué fue de todos los libros escritos por Epicuro? Lo que hemos propuesto a lo largo de estos escritos no es un protoanarquismo, o una filosofía anarquista antigua; más bien, nuestra idea es pensar de otro modo la historia de las ideas, salir a la búsqueda de lo que ha quedado relegado de la historia. Quizás es un gesto similar al de Albert Camus: "Uno no puede ponerse del lado de quienes hacen la historia, sino al servicio de quienes la padecen".

Por lo mismo, quisiéramos concluir esta colección de artículos con los postulados de la filosofía estoica y así dar forma a esa otra tradición que tiene su origen en Sócrates, pero que se aparta del aristócrata pensamiento de Platón y Aristóteles. Como introdujimos anteriormente, la genealogía se construye desde la filosofía cínica, planteada desde Antístenes, discípulo de Sócrates, trasladada luego a Diógenes de Sinope, el más punzante y crítico de todos, a quien le sigue el austero poeta Crates de Tebas. Hasta ahí, tenemos el panorama de la primera filosofía cínica. Será el encuentro entre Crates y Zenón de Citio en el Pireo lo que dará inicio a la filosofía estoica, corriente filosófica que adquiere diversos rasgos del cinismo, como la idea de que el sabio es un hombre que vive de acuerdo con la naturaleza, pero que toma otras influencias, donde destaca su respeto por las categorías filosóficas platónico-aristotélicas y, sobre todo, la lectura que realizan de los principios heracliteos, a saber, la importancia del fuego como elemento primordial del Cosmos, conforme enseñó el filósofo Heráclito de Efeso en el siglo VI a.C.

Recién a los 42 años, Zenón comienza a enseñar y forma su primera escuela. Dado que se reunían en el Pórtico Pocilé de Atenas ("Pórtico Cubierto de Pinturas"), fueron llamados "estoicos", ya que "pórtico" se dice "stoa" en griego antiguo. Era un espacio público, abierto para todos los interesados en sus enseñanzas, pues Zenón no cobraba por ellas. En este sentido, su práctica de la filosofía, cuya base era la lógica, la ética y la física, era considerablemente distinta a la que se impartía en la Academia de Platón, dirigida por Polemón en ese entonces, y al Liceo de Aristóteles, que era dirigido por Teofrasto, quien en su momento reprochó que, si bien la Stoa tenía mucha más concurrencia que su Liceo, éste era mucho más armónico.

Y es que, efectivamente, las enseñanzas de Zenón tuvieron gran popularidad en el siglo III a.C., extendiendo su influencia hasta al siglo II d.C. Durante este lapsus, es posible distinguir tres períodos: el primero, representado por Zenón y, principalmente, sus discípulos Crisipo y Cleantes; el segundo, que pierde rigidez filosófica y que es desarrollado por pensadores como Antípater de Tarsos y Posidonio de Apamea; y un tercero, quizás el más popular, donde ya no se trabaja la lógica ni la física, y queda solamente la enseñanza moral. Este último período es esencialmente romano, siendo Séneca, el emperador Marco Aurelio y el liberto Epícteto sus representantes. En este momento, incluso el cristianismo recibe influencias de la filosofía estoica, sobre todo mediante Pablo de Tarso.

Sin embargo, solo podemos conocer esta rica tradición gracias a los escritos, muy posteriores, que Cicerón, Plutarco, Alejandro de Afrodisia, Sexto Empírico, entre otros, hicieron sobre los estoicos, especialmente los antiguos. La otra fuente es de compiladores más o menos mediocres, como Diógenes Laercio o Estobeo, poseedores de anécdotas antes que pensadores.

¿Cuál será el motivo que construyó este puzzle de referencias y no nos dejó ni una sola obra de Zenón? Si bien es cierto que hasta nuestros días llegó el concepto "estoico" para referirse a un estado de fortaleza corporal y espiritual, esto solo se remite a uno de los postulados fundamentales de esta particular filosofía, a saber, que "el dolor hace al filósofo" y que, en cierta medida, la filosofía debe enfocarse al dominio del dolor. Esto, no obstante, no es lo primordial de la filosofía estoica, sino más bien el punto en común entre las tres etapas. En los estoicos antiguos, y sobre todo en Zenón, encontramos múltiples elementos, difíciles de resumir de momento, pero que podemos desglosar desde la noticia que nos legó Plutarco: Zenón habría sido autor de un libro titulado "República", que constituía una respuesta al libro del mismo nombre de Platón. A diferencia del cultor de la Academia, para quien el gobierno debía ser dirigido por sabios y guerreros, Zenón sostenía un ideal cosmopolita, donde la humanidad no se encuentra divida en naciones o ciudades, sino unida, es decir, una sociedad de conciudadanos, sin diferencia entre griegos y bárbaros. El origen de este imaginario social se encuentra en su idea del Cosmos, donde ética y física están estrechamente ligadas. Para Zenón, el Cosmos se encuentra regido por dos principios: "hyle" (materia) y "pyr" (fuego). La materia es el principio eterno, indeterminado y pasivo, capaz de recibir todas las cualidades, mientras que el fuego, que también es eterno, es determinante, activo e inteligente. Así, de la acción del fuego sobre la materia surgen todos los seres del Universo (kósmos). En este sentido, todos tenemos un mismo origen y el Universo en sí es un Todo Orgánico, viviente e inteligente, lo que supone que todo es bueno y perfecto en él. Siendo parte de él, el hombre se adhiere a las leyes de la naturaleza, que nada saben de gobiernos y normas sociales. No se cree en la supuesta racionalidad del Estado, en la institución de la esclavitud o en la diferencia de clases. Por eso se enseñaba en espacios públicos, en tanto la filosofía era un elemento práctico para reflexionar sobre lo que Zenón llamó el "bien supremo": vivir de acorde a la naturaleza.

De aquí se desprenden varios elementos, como el nudismo o, según señala Diógenes Laercio, que hombres y mujeres no se diferencien por sus vestidos. De hecho, Plutarco resume en "Sobre la fortuna" la República estoica: "que no debemos ser ciudadanos de Estados y pueblos diferentes, separados todos por leyes particulares, sino que hemos de considerar a todos los hombres como paisanos y conciudadanos; que el modo de vida y el orden deben considerarse uno solo, como corresponde a una multitud que convive alimentada por una ley común", lo que se complementa con la noticia de Casio el Escéptico: "que no se deben levantar tribunales, ni templos, ni gimnasios". Ahora, ¿cuál es la ley común de esta República? ¿Una ley gubernamental, una orden? En ningún caso. Ateneo, otro comentador, dice que es Eros, considerado como el dios de la amistad y de la libertad, "que procura concordia y nada más"... ¿y qué es aquello de la concordia? Es el pacto, la armonía de las personas, corazones que laten juntos, pero a diferentes ritmos ¿Y es que acaso esto no está expresado en el escrito de Elíseo Reclus "El ideal anarquista"? En efecto, allí Reclus dice que, más que anarquistas, somos "armonicistas".

No es fácil el cometido de indagar las ideas sin referencias claras. En estos seis escritos lo hemos intentado. Mención especial merece el viejo compañero Ángel Cappelletti, único traductor a la lengua española de los fragmentos estoicos e interesado, siempre, por ese otro pensamiento, relegado, olvidado intencionalmente. Nuestro interés no es entregar fundamentos a la anarquía, sino pensar de forma anarquista la historia de las ideas. Esto nos permite notar que muchas de nuestras problemáticas ya fueron expuestas en la Antigüedad: ¿Es el Estado un accidente o un hecho natural? ¿Qué es aquello de la "naturaleza humana"? ¿Cómo se piensan las leyes? ¿Por qué la técnica se separó del arte? Preguntas que siguen en suspensión y que, sin duda, encontraron varias luces hace más de dos mil años.

Para finalizar, solo resta recalcar: la anarquía es tan antigua como la idea de gobierno.

Salud.

ulises verbenas.





...Por un mundo donde seamos socialmente iguales, humanamente diferentes y completamente libres...

Distribución: Calbuco, Pto Montt, Osorno, Valdivia, Niebla, Lanco, Mariquina, Imperial, Temuco, Concepción, Mulchén, Santiago, Valparaíso, Coquimbo, La Serena y Antofagasta.

Periódico Acracia complementa sus contenidos en su sitio web, alli encontraran entre otros materiales, cuadernillos, afiches, artículos, números anteriores de Acracia etc...

www.periodicoacracia.wordpress.com

En caso de querer colaborar, enviando artículos o distribuyendo números de acracia en tu ciudad o pueblo, no dudes en escribir a:

unionacrata@gmail.com